

## I) La guerre semble une éventualité impossible

La même impression a précédé la première guerre mondiale.

Un tel événement improbable peut devenir facilement une réalité.

Rôle de l'histoire : un regard éloigné qui apprend à relativiser notre point de vue sur le présent.

Avant 14

### a) Confiance dans l'avenir

1) on croit à un **progrès** continu comme à un dogme religieux. Le progrès est fatal, rien ne peut arrêter la route qui monte.

*p 19 il s'en fallait de quelques décades à peine pour tout mal et toute violence fussent définitivement vaincus.*

Période du scientisme : la science va résoudre tous les problèmes, ce qui donne un sentiment de sécurité inédit.

2) Période d'**essor économique**

*P 230 Partout on allait de l'avant, quiconque risquait gagnait à coup sûr. Qui achetait une maison, un livre rare, tableau en voyait monter le prix, plus une entreprise était conçue selon un plan audacieux, plus elle était d'un bon rapport.*

#### **Confiance dans l'ordre installé :**

Se rappeler la définition de la paix selon saint Augustin

*La paix est la concorde ordonnée, la paix de toutes choses est la tranquillité de l'ordre*

### b) On ne croit plus à un retour de la barbarie.

*p20 on ne croyait pas plus à des retours de barbarie tels que des guerres entre les peuples d'Europe, qu'on ne croyait aux spectres ou aux sorcières ; nos pères étaient tout imbus de la confiance qu'ils avaient dans le pouvoir et l'efficacité de la tolérance et l'esprit de conciliation.*

1) L'avancée des « lumières » est la lutte contre le fanatisme

C'est une période de développement de l'individualisme qui accepte la liberté de l'autre :  
*Au cours de ces dix dernières années on avait reconquis plus de liberté de spontanéité et de naturel que précédemment en cent ans p232*

2) Les forces politiques contre la guerre étaient là pour rassurer :

*Il y avait le parti socialiste, des millions d'être de ce côté de la frontière, des millions de l'autre côté, qui dans leur programme reniait la guerre.*

Cf La naïveté des soldats qui sont partis la fleur au fusil étonne après coup.

*Nous avons dû donner raison à Freud, quand il ne voyait dans notre culture qu'un mince sédiment qui à chaque instant peut être crevé par les puissances destructrices du monde souterrain p21*

--Danger de réduire la société humaine à une somme de consciences toujours prêtes pour la paix et le bonheur M Merleau-Ponty « les aventures de la dialectiques »

Cf Bouthoul le pacifisme est toujours émouvant mais jamais déterminant. Il réussit toujours à attendrir mais jamais à entraîner

## **La guerre suscite un vertige sacré**

*Elle paralyse l'esprit d'examen ; elle est redoutable et impressionnante. On la maudit, on l'exalte. Caillois « Bellone ou la pente de la guerre »*

La mise hors la loi de la guerre par le pacte Kellogg Aristide Brillant 1928 n'a guère eu d'effet préventif pour les japonais en Manchourie, les italiens en Éthiopie, les allemands en Espagne, puis la seconde guerre mondiale.

## **Justification**

Thucydide *la guerre en faisant disparaître la facilité de la vie quotidienne, enseigne la violence et met les passions de la multitude en accord avec la brutalité des faits*  
*Guerre du Péloponnèse livre 3ch82*

La guerre rappelle la réalité. Elle invite les êtres à prendre conscience de l'enjeu de l'existence, des circonstances et des conséquences de leurs actes.

Cf Hegel *maintenir la santé morale des peuples* « Principe de la philosophie du droit » p 324

C'est comme le vent qui protège la mer de l'accumulation pourrissante des choses

## **La guerre juste : caractéristiques**

- Menée en vue d'établir une paix sans haine
- Cause juste
- Déclarée par une autorité légitime
- Exclut le mensonge
- Utilise des moyens proportionnés aux fins
- Espoir de succès
- Dernier recours

## **Théorie du double effet**

Lorsqu'un acte comporte 2 effets un bon et un mauvais :

Ex pour se défendre tuer son agresseur il n'est pas interdit, s'il n'est pas intentionnel.

Ex détruire une usine de munitions et tuer des civiles

Administrer un analgésique et abrégé la vie du mourant : ex lui donner de la morphine pour diminuer ses souffrances. Abréger les jours n'est pas l'objectif mais c'est quelque chose de prévu. Les conséquences mauvaises ne sont pas visées directement.

Il faut que le bien l'emporte sur le mal (mal proportionné au bien)

Objet de la réflexion de Saint Thomas d'Aquin « Somme théologique 2a2aeq64

Cf le cas de Dieu qui donne la liberté à Adam en sachant que cela va entraîner la chute

C'est comme une mère qui envoie sa fille au bal en sachant qu'elle va succomber à la tentation. Suffit-il de l'exhorter à bien se tenir !

## **Autre position**

Canetti

*Je déteste l'agenouillement des historiens devant n'importe quoi sous prétexte que la chose a eu lieu ..... Nul passé n'est assez répugnant ou haïssable pour empêcher n'importe quel historien d'imaginer un avenir façonné sur ce modèle*

## II) Girard

### -Chez les animaux

Un mécanisme régulateur qui fait que le vaincu est rarement tué.

C'est inscrit dans l'instinct pour assurer la domination qui favorise la reproduction

Or la violence humaine n'est pas de la même nature :

Il n'y a pas un instinct qui imposerait sa loi de l'extérieur à l'homme mais c'est une dimension intérieure liée à la vie collective

### -Aborde le thème par l'idée de réciprocité

On est toujours dans une situation de réaction.

On est toujours agressé cf le loup et l'agneau.

Hitler a été agressé par le traité de Versailles : en effet les allemands n'ont pas le sentiment d'avoir perdu la guerre mais plutôt d'avoir été trahi, puisqu'ils ont moins de morts que les alliés cf Canetti<sup>1</sup>

### -Justification anthropologique par la théorie mimétique

L'homme désire comme désire l'autre

*Si un individu voit un de ses congénères tendre la main vers un objet, il est aussitôt tenté d'imiter son geste*

« Des choses cachées depuis la fondation du monde »

**-Le rival m'indique ce que je dois désirer** ; c'est un médiateur entre moi-et moi-même :  
*Nos passions et nos désirs viennent d'autrui nous les tirons jamais de notre propre fonds : c'est parce que l'adversaire est hostile que je le deviens et vice versa p78*

### -Pas d'autonomie du désir

P40 *la théorie mimétique contredit la thèse de l'autonomie. Elle tend à relativiser la possibilité même de l'introspection : descendre en soi c'est toujours trouver l'autre, le médiateur, celui qui oriente mes désirs sans que j'en sois conscient*

### **L'individualisme est un mensonge**

*Le groupe décide toujours pour l'individu*<sup>60</sup> l'individu est entraîné malgré lui.

Ce n'est pas la position de Hegel : l'affrontement, la guerre est nécessaire pour que se révèle ce que je suis. La lutte est une lutte pour la reconnaissance non un entraînement mimétique.

### -Rencontre avec Clausewitz

#### **2 conceptions chez le général prussien**

---

<sup>1</sup>La puissance s'établit sur l'accumulation des morts en puissance

*La vainqueur est celui qui aura tué le plus d'ennemi. C'est à la masse croissante des voisins que l'on s'oppose dans la guerre. Leur augmentation est inquiétante par elle-même. C'est cette menace contenue dans le seul accroissement qui déclenche l'agressivité de sa propre masse, laquelle pousse alors à la guerre*

*Masse et puissance p69*

Le triomphe du survivant qui organise le jeu de massacre et lui échappe

*Voici qu'un individu peut anéantir sans peine une bonne partie de l'humanité. Il peut se servir dans ce but de procédés techniques qu'il ne comprend pas. Il peut agir du fond d'un secret absolu ; il ne lui est même pas nécessaire de courir le moindre danger*

1) la guerre absolue dont le modèle est **le duel**

*La guerre est un acte de violence dans lequel l'emploi de la force étant illimité chacun des 2 adversaires impose à l'autre ; d'où résulte une influence réciproque qui de part et d'autre, doit conduire à l'extrême.*

C'est la guerre selon son concept qui heureusement ne se réalise pas la plupart du temps dans la guerre réelle

*La décision n'est jamais complète étant donné qu'elle entraîne toutes sortes de conséquences, parfois inattendues, auxquelles il faut faire face.*

2) la guerre comme **continuation de la politique par d'autres moyens**. Dans ce cadre on peut affirmer la suprématie de l'intelligence politique sur l'instrument militaire

*La guerre n'est que la continuation du commerce politique avec immixtion d'autres moyens*

*Pour Girard p32 la réalité de la guerre fait que « le sentiment d'hostilité » (la passion guerrière) finit toujours par déborder « l'intention hostile » (la décision raisonnée de combattre)*

Girard pense que le motif politique n'est qu'une étincelle qui fait exploser la poudrière.

Ce qui ne veut pas dire qu'il n'y a pas des remissions des périodes d'observations armées

On se trouve alors devant une force d'inertie qui retarde la guerre mais si on fait des lignes Maginot cela finit par la relancer de façon plus violente :

*114 l'action réciproque provoque et diffère à la fois la montée aux extrêmes ; elle diffère la montée aux extrêmes, si chacun spéculé sur les intentions de l'autre, avance recule, hésite en tenant compte du temps*

**Dans les sociétés anciennes** le bouc émissaire servait à arrêter le jeu

La violence est détournée sur un bouc émissaire que l'on sacrifie. Son rejet permet de créer une union.

Avec le christianisme on a pris conscience que la victime est innocente ; le processus ne fonctionne plus et l'on cherche à calmer le jeu par le droit.

*Dans les sociétés développées c'est le système judiciaire qui tient lieu de rite et de sacrifice*

Aujourd'hui le conflit porte en germe la destruction de l'humanité le terrorisme supprime les règles de la guerre (déclaration arrêt de la guerre jus in bello et les moyens de destruction démesurés. On peut espérer un mimétisme de la charité

*Il faut réveiller les consciences endormies, rassurer, c'est toujours contribuer au pire.*