

Murs et pont (notes de présentation aBurnet)

Penser la frontière est aujourd'hui la tâche philosophique numéro 1 R Debray¹

1) Pont christique de l'Europe Michel Serres

L'Europe est une longue histoire de conflits comme le montre l'aspect bariolé des cartes de son territoire. Comment éviter le retour des affrontements suicidaires ? Aujourd'hui on est dans une période de construction des ponts comme le révèle les représentations de l'euro mais on ne doit pas oublier les blessures du passé qui peuvent agir de façon souterraine ; il ne faut pas hésiter à remonter à la scission religieuse de Rome et de Byzance. L'auteur évoque le schisme monophysite² sur l'unité du christ ou sa nature humaine a été absorbée par la divine en orient et la nature divine absorbée par l'humaine en occident.

- Sur l'effet des traumatismes du passé on peut se référer à la psychanalyse qui insiste sur l'**après coup** donnant un sens à un trauma oublié. Quelque chose de refoulé peut révéler sa dimension pathogène au contact d'un événement récent qui lui donne sens cf l'affrontement en ex Yougoslavie a ré ouvert la blessure des oustachis pro hitlériens voire l'humiliation de la défaite du prince Lazar face aux ottomans au 14^e. Un premier trauma n'est agissant que s'il est réactivé par un second. Que nous réserve l'avenir ?

- La référence au pont de l'euro mérite qu'on s'y arrête ; le passage à l'euro n'est pas qu'économique il implique des **choix de société** ; la monnaie gère une partie de la dette³ sur laquelle fonctionne la société :

par ex L'épargne des droits à retraites n'est pas une pure richesse privée. C'est l'expression des droits acquis sur la société en contrepartie des services rendus au cours de sa vie active. C'est donc une dette sociale sous forme économique qui est déposée au passif des investisseurs institutionnels⁴. La banque centrale par ses décisions monétaires en établit la régulation mais cela se fait apparemment de façon non démocratique.

C'est donc un pont qui a besoin d'être contrôlé démocratiquement.

- Un autre pont dont ne parle pas le texte est l'espace Schengen ; L'Europe impose aux nations qui la compose une unification des contrôles mais cela ne supprime pas toute inégalité dans le traitement des citoyens européens cf la note⁵

¹ R Debray , La religion en introduisant du sacré introduit une clôture : *Plus sainte sera une terre, plus elle sera barricadée* : Philosophie Magazine, *le religieux est l'ultime recours quand la politique échoue*, n°17

² Concile de Chalcedoine 451 : le christ est une seule personne en 2 natures

³ La société s'appuie sur la dette envers ceux qui nous ont précédés

⁴ L'**Équateur** en prenant le dollar comme monnaie à la place du sucre en 1999 a créé un tel chômage que 3 millions d'individus ont été obligés de s'expatrier

L'URSS a explosé quand ses habitants ne faisaient plus confiance au rouble

⁵ Selon l'article 5 de la Convention d'Application des **Accords de Schengen**, pour être admis sur le territoire d'un des pays de l'Union, un étranger « ne doit pas être considéré comme dangereux pour

Acquis intéressants : cours européenne des droits de l'homme, Déplacement : quand on vit ailleurs droit de vote aux élections locales, protection sociale, accès à l'éducation

Rappel : 3 positions philosophiques sur le projet Europe:

- 1) Maintien des états nations.
- 2) Réalisation du cosmopolitisme kantien : libre circulation des personnes, Ouvertures des sphères publiques les unes aux autres
- 3) Dénationalisation des droits et citoyenneté européenne.

2) le choc des civilisations Huntington

Après la chute du mur sous l'impulsion des communautés ethniques et religieuses se dessine un nouveau système collectif multipolaire particulièrement instable. Selon Huntington l'émergence de *blocs civilisationnels* (chinois, japonais, hindous, musulman, occidental, slave orthodoxe, latino américain, africain) va contre le fantasme de l'unification du monde. L'occident devient une forteresse assiégée, aujourd'hui particulièrement par l'islam, demain probablement par la Chine. L'occident est en difficulté car il est miné par le doute sur son impérialisme et par son multiculturalisme, à cela s'ajoute sa perte de dynamisme économique et démographique.

-La référence à Brutus montre l'illusion de vouloir asseoir une domination sans changer de comportement. La vision ethnocentrique qui place l'occident en avant-garde de l'histoire universelle doit être révisée.

-On a objecté que cette présentation ne tient pas compte de la diversité du monde musulman, objet de tiraillement entre plusieurs influences. Les choses ne sont pas établies une fois pour toutes. Il ne faut pas oublier l'influence mutuelle des cultures les unes sur les autres. La présence même d'Internet accélère la communication ; Certains parlent de rendez-vous à venir⁶.

Il ne faut pas sous estimer le fait qu'Huntington a influencé Bush, qui par son action a entraîné une cristallisation qui est allée dans son sens. En politique dire une réalité c'est aussi la faire.

l'ordre public, la sûreté nationale ou les relations internationales » de l'un des États membres, parties de la Convention

Les conquêtes des États modernes ne se caractérisent pas seulement par la démarcation de frontières délimitant des territoires, mais surtout par des frontières qui établissent des différences entre les individus. Par exemple les systèmes juridiques coloniaux établissent un ordre où les normes ne s'appliquent pas en fonction des critères d'espace, mais selon la « nature des personnes ». Les sujets des colonies sont soumis à un statut personnel qui les suit « où qu'ils se trouvent ». C'est ainsi que les notions d'*ordre public* et de *sûreté nationale* élaborées dans chacun des États membres ont été transposées dans tous les autres

⁶ *Le rendez vous des civilisations* Youssef Courbage et Emmanuel Todd Le Seuil

-Par ailleurs le point de friction de fixation entre l'orient et l'occident qu'est le conflit palestinien peut toujours entraîner un conflit mondial.

3)le retour des murs Jacques de Saint Victor

La mondialisation risque de produire des murs de protection⁷ :

- 1) mur de protection de territoire : type le mur entre le Mexique et les usa qui enregistre annuellement plus de 400millions de passages
- 2) plus insidieux murs de ségrégation entre les communautés vivant sur un même territoire

Pour l'auteur ces **murs sécuritaires** font penser aux collines fortifiées du moyen age. Sont rejetés à l'extérieur de ces murs tous les individus présentant des conduites de violence et d'anomies.

Les *communautés clôturés* concernent déjà aux Usa plus de 10 millions de riches qui aspirent à vivre en autarcie.

Cette ségrégation est-elle le prélude à une nouvelle habitation de l'espace ? grâce à Internet on pourra commander tout ce qui est nécessaire à son confort de vie et rester avec les siens. D'ailleurs les produits seront prélevés dans le monde entier non dans un champ de proximité.

⁷En 2007, les murs érigés en plusieurs points du globe sont nombreux

- La « ligne Attila - sépare les Grecs et les Turcs insulaires à Chypre.
- Un mur est en construction depuis 2002 pour protéger le territoire israélien à Jérusalem et le long de la frontière avec la Cisjordanie.
- Des barrières de barbelés empêchent les clandestins de pénétrer dans les enclaves de Ceuta et Mellila sur la côte marocaine. - Les murs dits « lignes de paix » n'ont pas encore disparu d'Irlande du Nord.
- Une partie des 3 360 km de frontière entre les États-Unis et le Mexique sont hérissés de barrières anti-immigration.
- Entre la Corée du Nord et celle du Sud, il existe une bande de terre démilitarisée.
- Au Pakistan, un mur devrait traverser le territoire Pachtoun de part et d'autre de la frontière avec l'Afghanistan.
- En Inde, une barrière de 4000 km verrouille la frontière avec le Bangladesh.
- En Chine, une barrière de barbelés de 1400 km a été érigée à la frontière avec la Corée du Nord.
- Les Émirats Arabes Unis ont construit un mur de séparation avec le sultanat d'Oman pour empêcher l'immigration. - Au Botswana, une barrière électrifiée a été érigée sur 500 km pour dissuader les immigrants clandestins.

4) mur et relation Patrick Chamoiseau, Edouard Glissant

On vit dans une situation de **brassage généralisé**. Edouard Glissant a fondé un institut « tout-monde » qui cherche à penser l'éclatement des identités à l'âge de la mondialisation. Il s'emploie à penser la solidarité des différences entre elles car les cultures du monde peuvent être vues comme un tissu vivant de différences.

Le mur est le refus de penser la part de l'autre en soi, la saveur nouvelle que peut apporter au vivre ensemble sa présence.

Le **mur identitaire** voit l'autre comme une menace pour son ethnie, sa religion, sa nation, c'est un facteur de désintégration alors que les auteurs sont pour la *créolisation, le métissage*

Pour E glissant et Patrick Chamoiseau, ce qui menace l'identité « *c'est plus l'hégémonie états-unienne sans partage, c'est la standardisation insidieuse prise dans la consommation, c'est la marchandise divinisée, précipitée sur toutes les innocences, c'est l'idée d'une « essence occidentale », exempte des autres, ou d'une civilisation exempte de tout apport des autres, et qui serait par là même devenue non humaine. C'est l'idée de la pureté, de l'élection divine, de la prééminence, du droit d'ingérence, en bref, c'est le mur identitaire.* »

Contexte : La présence d'un ministère de l'émigration qui est une manière d'empêcher le métissage. Ne pas oublier qu'à la différence d'une relation ponctuelle, L'Etat se présente comme une structure de longue durée ; il faut le contrôler car il instaure des relations qui dépassent la vie individuelle.

-L'histoire montre que l'autre qu'on ne comprend pas est méprisé Ex le colonisateur pour justifier son exploitation dévalorise son esclave. La simple volonté d'assimilation avilit car on ne tient pas compte de la différence .

Voir la bonne conscience paternaliste: cf « quand on dit que la France conquiert une colonie nouvelle, cela signifie que la démocratie française prend en charge un peuple nouveau, » disait-on au siècle dernier »⁸

Un espoir est la diffusion technique : ex les tel portables. Il ne s'agit pas là d'une question de bonne volonté morale au demeurant impuissante. Mais alors se pose la question d'un juste transfert de technologie.

Objection que fait R Debray⁹ : **la créolisation** in fine produit des murs . Le mélange peut apporter des réactions identitaires de repli

Mais les intégrismes, qu'est-ce que c'est ? Ce sont des inflammations de peaux. A force de se frotter, on s'irrite. C'est ce qui explique qu'on rencontre surtout les fanatiques dans les zones frontalières.

⁸ R Debray, *le moment fraternité*, p346

⁹ Philosophie magazine n°30 *la république à l'heure créole* débat R Debray, Édouard Glissant

5)le besoin des limites, Philippe Fontaine

La psychanalyse montre l'enracinement de l'imaginaire de l'agression de l'intérieur du corps par l'extériorité, ce qui entraîne le désir d'expulser à l'extérieur de soi les objets dangereux susceptibles d'endommager son intégrité. Ainsi notre manière d'habiter le monde repose sur la crainte d'être envahi pénétré. La personne est détruite quand elle ne sent plus les limites cf les psychoses où l'on ne fait plus la séparation du moi et du non moi

Or c'est autrui qui donne le sens des limites : cf par ex le *vendredi ou les limbes du pacifique* M Tournier : Robinson se sent agressé par tout ce qu'il ressent parce qu'il n'y a pas l'interprétation d'autrui pour donner sens à ce qu'il vit. Un monde sans autrui est un monde terrifiant s'il n'y a pas les possibles ouverts par le regard des autres. Sans cesse Robinson marque son territoire= besoin d'inscrire sa maîtrise dans les choses où il puisse reconnaître ses capacités.

Cette attitude se reproduit au niveau de la société

Au niveau de la communauté on a peur ainsi de l'intrusion de l'étranger, on a besoin d'organiser son espace pour manifester sa capacité d'agir, d'où le jeu des frontières naturelles : Montagne, mer, fleuve, apparaissent comme des obstacles objectifs qui limitent le désir d'emprise.

La zone frontière est souvent une création à part qui apparaît, dans les zones franches, dans l'organisation des ports, des aéroports où le filtrage est plus ou moins maîtrisé cf l'organisation de la contrebande

Cette zone de contact (à l'origine le mot frontière vient de *front* qui est le contact entre deux armées) dépend des rapports de forces hérités de l'histoire et de l'imaginaire qui lui est lié (cf la frontière entre Israël et le monde arabe et le rôle que joue l'imaginaire de la sécurité.)

A ce sujet l'idée de créer un mur à l'intérieur du territoire palestinien a une dimension psychologique importante : inscrire dans le corps de l'autre sa présence : Nietzsche ou M Foucault ont montré le rôle des marques physiques tant que le pouvoir n'est pas assuré, on a besoin de l'éclat des supplices.¹⁰

¹⁰C'est que ce mur-là ne ressemble à aucun autre, en ce qu'il remplit plusieurs fonctions à la fois. C'est, tout d'abord, et officiellement, une **barrière de protection contre les attentats** commis par des combattants venus de Palestine. On peut bien sûr regretter qu'aucun autre moyen n'ait été trouvé pour surmonter le différend entre les deux populations, mais on doit aussi constater que, depuis la construction, les attentats ont diminué de 80 %. Cela dit, son rôle ne se limite pas à cela. En effet, il n'est pas bâti sur la frontière entre les deux territoires, ce qu'on appelle la « Ligne verte », mais sur des terres palestiniennes, empiétant sur elles parfois de quelques dizaines de mètres, parfois de dizaines de kilomètres. Ce mur, bâti en dur, remplace donc l'ancienne frontière (les Palestiniens n'ont pas le droit d'aller sur leurs terres de l'autre côté) ; sa deuxième fonction est **d'annexer une partie du territoire** palestinien. Mais ce n'est pas la dernière. Car la construction de ce mur est indissociable d'une politique d'occupation des terres, qui consiste à rattacher à Israël les colonies établies à l'intérieur de la Palestine, par le moyen de routes réservées, de séparations et de contrôles. Les différents morceaux du territoire palestinien, où les habitants ont le plus grand mal à communiquer entre eux, ressemblent

6) la frontière comme pont Zarka

Remarque préalable :

La frontière a une dimension spatiale mais aussi temporelle: la vie des migrants est marquée par des périodes d'attente des autorisations d'entrée ou de séjour dans les pays *hôtes* ; par les délais pour réunir les conditions d'accès à un autre statut juridique, comme celui de résident permanent ou de naturalisé.

En général la frontière est un espace de contact assumé d'où son rôle dans la reconnaissance

L'auteur considère les domaines

Psychologique = espace intime car chaque personne insubstituable a besoin d'un espace réservé.

Ethique= seuil de responsabilité : si tout le monde est responsable de tout, personne n'est responsable de rien

Politique= la citoyenneté nationale seule définit des droits concrets, la citoyenneté du monde ne définit que des droits abstraits Si l'on n'a que la citoyenneté du monde, on n'a comme droit que d'être parqué dans les camps avait remarqué A Arendt..

La frontière doit être distinguée du mur

. **Le mur est unilatéral** il bloque le passage de ceux qu'on rejette les ennemis, les émigrés indésirables, les pauvres etc la logique du mur est celle du ghetto

-La frontière est le signe de l'arrêt des conflits

Faire la paix entre les peuples ce peut être les séparer cf la Norvège qui se libère de la tutelle suédoise en 1905

-La frontière est une nécessité pour la gestion du passage qui permet un ordre de coexistence

Tout ce qui fait seuil ou sas n'est pas destructeur, et tout ce qui lisse est efface n'est pas salvateur. Sans un cadastre, quelle commune deviendrait pas un champ de bataille ?¹¹

-Frontière ouvre un ordre de coexistence. La frontière interface pour accorder les différences : *Plus il y aura des frontières, de vraies frontières, plus il y aura*

désormais aux bantoustans créés en Afrique du Sud au temps de l'apartheid. Ce qui ne devait être qu'un mur de protection est devenu parallèlement, vu du côté opposé, un mur d'enfermement, un mur de **prison**. Il a donc aussi une **fonction politique : rendre irréalisable la formation, aux côtés d'Israël, d'un État palestinien souverain et viable.**

Des murs pour arrêter les pauvres Entretien avec Tzvetan Todorov Propos recueillis par Books.
Donc Mur de protection, mur d'enfermement, mur de mise au pas

¹¹ R Debray le moment fraternité p360, gallimard2009

de passages de saveurs , et mieux cela sera Glissant¹². Il se méfie de l'assimilation : plus besoin de pont si tout le monde est assimilé

Hypothèse de la disparition des frontières

*Tracer une frontière est un acte géopolitique par excellence puisqu'il s'agit de délimiter des aires d'exercice de la souveraineté, d'inscrire le politique dans l'espace*¹³

Si on utilise une image : la sève coule dans les plantes car il y a une écorce pour la contenir

Internet tend à supprimer l'écorce

*Internet a mis le monde à plat et en réseau, c'est excellent pour circuler, mais personne ne peut habiter un réseau comme un monde, entre autres parce qu'il est sans verrou ni recoin-par trop circulatoire.*¹⁴ Quand tout est déterritorialisé pas de possibilité de création de *nous*, c'est-à-dire de communauté faite de liens choisis.

-Un monde sans rituels ni enclos est irrespirable. Le rêve de fusion c'est une fraternité obligatoire qui ne peut nous faire fonctionner que comme un banc de poisson.

-Un monde sans différence

La disparition des frontières =plus d'altérité ; les autres sont absorbés. Un monde sans dehors C'est le triomphe de la technique qui créé un monde de l'indifférenciation. Comment enraciner les différences dans un monde dominé par l'argent, la technique ouvert sur la mondialisation.

¹² E Glissant , Philosophie magazine n°30, *la république à l'heure créole* débat R Debray, Édouard Glissant

¹³ Michel Foucher frontières et limites acte séminaire centre George Pompidou 1991 p69

¹⁴ R Debray *le moment fraternité* P361, gallimard2009