

# Présentation café 53

Le vivre ensemble lorsque conflit des valeurs  
vidéos

- 1) « histoire à 4 voix » fait le récit d'un évènement lié au hasard comme rencontre de séries divergentes = Rencontre dans un parc chacun la raconte à sa manière . Ce qui fait l'unité c'est le lieu, Le monde c'est d'abord un même sol parcouru par des gens différents
- 2) sens du rejet de l'idolâtrie dans la bible et comment il fait comprendre son intention lors d'un évènement de guerre: Tobie Nathan
- 3) réflexion sur la médiation des images dans la construction de la vérité au niveau de la science et de la religion. Ce qui permet de comprendre une mauvaise construction comme arrêt sur image : Bruno Latour

## I la confiance : Aspect essentiel pour le vivre ensemble

**La confiance est nécessaire pour agir à tous les niveaux** : pour marcher, il faut avoir confiance dans les capacités de son corps. Et pour penser, il faut croire : on pense toujours en s'appuyant sur quelque chose de non critiqué. Pour renouer des liens de paix une forme de confiance dans l'ennemi est nécessaire : au niveau de la conduite de la guerre, jus in bello, il ne faut pas avoir selon Kant des comportements qui rendent impossible toute confiance pour rétablir la paix

### Ici inventaire du rapport confiance et foi à partir des mots latins

fides = fidélité et fiabilité

Il s'agit de créer un monde humain régulier et stable pour nos attentes : c'est l'objectif du pacte, de la fédération : la société repose sur le socle de la confiance publique

Credo = Crédit, créance

Faire crédit suppose que l'on a confiance dans le respect des promesses des engagements

Un effort de maîtrise de l'oubli lié à la dissipation du temps cf. Nietzsche c'est l'éducation de la culture

Sur la solidité de ce socle reposent les contrats entre les individus ou les groupes

**Plus qu'une valeur psychologique**, la confiance est un ciment pour le fonctionnement de la société soit la réciprocité nécessaire au pacte social

-l'origine du besoin de sécurité est probablement la matrice familiale qui protège de la panique de la naissance

Les désaccords ne suppriment pas totalement ce ciment. Il y a des niveaux des couches géologiques qui permettent d'agir : en dernier lieu probablement le sol commun qui nous porte

## II) Modèle dialogique

Le dialogique est la coexistence de perspectives différentes, voire opposées qui configurent un évènement. Ce qui fait l'unité c'est la coprésence non l'assimilation. Ne pas oublier qu'on vit à plusieurs sur un même territoire

Les points de vue sont indépassables cf. l'histoire à 4 voix

Les singularités et les divergences sont conservées : pas de synthèse, pas de point de vue supérieur qui comprend tout , pas de point de vue omniscient de Dieu

**Le modèle= Polyphonie de discours = le fonctionnement du roman moderne**

La discussion vaut pour elle même dans la mesure où le dialogue est le contraire de la violence

La discussion permet de prendre en charge la violence de façon pacifique et d'abord en maintenant le contact

Exemple de Socrate me semble discutabile

Socrate est celui qui impose son point de vue en s'aidant de la contrainte de la raison

1) ex Menon c'est quoi la vertu . J'en fais une présentation triviale:

1ere réaction sceptique : autant d'hommes autant de vertus, mais objection :on ne peut pas confondre la vertu de l'homme, de la femme, de l'enfant (la femme et l'enfant, ça doit obéir)

On ne doit pas en rester au niveau des ex: il s'agit de considérer l'essence ainsi la couleur ce n'est pas la blancheur

- Menon propose une évaluation sociale« le désir des belles choses joint au pouvoir de se les procurer »

Socrate : tout le monde désire les belles choses encore faut-il pouvoir juger de ce qu'est le beau et puis c'est quoi « pouvoir se procurer les belles choses ( la santé, la richesse le pouvoir politique. Ne faut-il l'acquérir justement , autrement le voleur serait vertueux ? De même l'usage du pouvoir ne doit pas être injuste

Mais alors que dire ? c'est l' aporie :comment chercher quelque chose qu'on ignore ?

Socrate fait un saut dans autre chose pour débloquent la situation

La Cs fait souvent l'expérience d'une familiarité et d'une incapacité à préciser cette familiarité. C'est l'expérience de la mémoire où savoir et ignorance sont mêlés :savoir c'est se souvenir d'où recours à la réminiscence :l'âme est immortelle elle a contemplé les idées avant de s'inscrire dans un corps

On voit apparaître une sorte d'éthique de la discussion qui permet d'arriver à un consensus

2) exemple plus intéressant dans le Gorgias :le désaccord débouche sur une simple écoute de politesse

Débat avec Callicles

Calliclès défend les valeurs aristocratiques. Pour lui la loi c'est imposer à la nature bien faite un nivellement artificiel : la loi est imposée par le plus grand nombre Cf. Nietzsche il faut défendre le fort contre les faibles.

Ainsi la justice : *celui qui vaut plus doit l'emporter sur celui qui vaut moins, le capable sur l'incapable*

Socrate, tu n'aimes pas la géométrie qui propose des rapports d'égalité

Les rapports d'égalité limitent la liberté de s'épanouir

-Calliclès :Bien vivre c'est pouvoir développer ses passions et les réaliser autrement on dira que les gens heureux ce sont les pierres et les cadavres : sans excitation à quoi bon vivre

-Socrate satisfaire tous ses désirs c'est sans fin comme remplir le tonneau sans fond des danaïdes

-la vie de plaisir c'est de pouvoir verser et reverser, aujourd'hui l'excitation de la consommation

-Socrate se moque: l'excitation c'est de pouvoir se gratter quand ça démange c'est ça ton bonheur ?

Écœuré Calliclès ne veut plus jouer il dit allez finis ton histoire <sup>1</sup> je ne veux pas offenser l'hospitalité de Gorgias

Alors pour justifier cette vie de raison qui doit se modérer pour la justice Socrate fait appel au jugement de Rhadamanthe dans l'au-delà

C'est l'argument religieux: on concilie la conduite raisonnable et le bonheur dans l'au-delà

On entre dans la dialectique religieuse

---

<sup>1</sup> Traditionnellement, on dit que le dialogue ne peut mener au vrai que si chacun des interlocuteurs y est réellement ouvert, constituant alors ensemble une *philia*. Si l'un des interlocuteurs, comme Calliclès, parle sans véritablement engager sa pensée, sans tenir pour vraiment le pouvoir de dévoilement du *logos*, du discours, tous les efforts du philosophe sont vains. Cf Wikipédia

Pour Sennet en général la dialectique est une synthèse au service d'un but politique. Pour concilier les forces, il faut surmonter les contradictions, mais si les gens sont différents ce ne sera qu'une synthèse de circonstance provisoire qui se défait quand le but n'est pas réalisé. La société doit donc accepter des désaccords raisonnables

Je pense qu'une société pluraliste repose non seulement sur le «consensus par recoupement », qui est nécessaire à la cohésion sociale, mais sur l'acceptation du fait qu'il y a des différends non solubles. Il y a un art de traiter ceux-ci, par la reconnaissance du caractère raisonnable des partis en présence, de la dignité et du respect des points de vue opposés, de la plausibilité des arguments invoqués de part et d'autre. Dans cette perspective, le maximum de ce que j'ai à demander à autrui, ce n'est pas d'adhérer à ce que je crois vrai, mais de donner ses meilleurs arguments

Ricœur : **éthique et conviction**

**Cet esprit de coopération** est mis à mal par la compétition et le ressentiment

Pour gagner et se venger, il faut simplifier et appauvrir la complexité et la richesse de l'adversaire

Il y a un mécanisme de collusion qui entraîne le durcissement du **nous contre eux**

### III) La démocratie et le gouvernement par la discussion

**Notre démocratie meurt de l'absence de vraie prise de parole**

Montesquieu distinguait la nature et la vertu : la nature ne suffit pas

La nature c'est la souveraineté du peuple incarnée dans les institutions démocratiques

La vertu pour Montesquieu =accorder plus d'importance à l'intérêt général qu'à l'intérêt privé soit faire preuve de dévouement, de patriotisme, de comportements moraux , c'est l'amour des lois et de l'égalité<sup>2</sup> Cela va dans le sens d'une égalisation (cf l'égalitarisme soutenu par certaine démocratie populaire, mais Tocqueville montre la tension avec le besoin de distinction pour s'affirmer - toujours le pl concilier liberté et égalité )

Pour Gori : besoin de la discussion, de la prise de parole pour faire vivre les institutions

La parole ce n'est pas le langage c'est un acte vivant et responsable de prise en charge du monde. .

En ce sens, parler = pouvoir dire son insatisfaction et, entendre l'insatisfaction de l'autre pour prendre des décisions raisonnables

pouvoir s'adresser la parole suppose une égalité, un monde en commun qui se manifeste à cette occasion;perversion de la démocratie qui ne fait plus confiance a la parole pour faire surgir l'entente.

Critique du fonctionnement actuel qui repose sur le langage des experts

Perversion de la norme comme prescription technique et comme prescription liée au spectacle

1) **Rôle de l'expertise** vouloir résoudre par un type de rationalité d'inspiration quantitative plus facile à objectiver

Ex actuel: on veut faire des économies à l'hôpital = 20m de moins dans le service = économie de RTT. Mais ne faut-il pas prendre en compte le besoin humain de décompression des infirmières occupant des postes difficiles.

Dimension politique du coût humain qui requiert un débat démocratique

---

<sup>2</sup> Pb Tocqueville l'égalisation dans le général mais la distinction dans le particulier pour affirmer sa supériorité

2) **Rôle du spectacle**. Le spectacle vise l'émotionnel, l'immédiateté des passions, alors que l'état, dont la durée par nature dépasse l'individu, doit inscrire ses décisions dans le temps long

La vraie passion démocratique évite que se creusent les inégalités en s'appuyant sur le souffle de la parole qui fait bouger les choses, qui s'attaque aux privilèges acquis

C'est différent d'une société du contrôle : en vue de la normalisation on est obligé de produire des institutions pour évaluer, pour juger= judiciarisation des liens sociaux pour lutter contre les stratagèmes déloyaux dans des rapports surtout commerciaux

Effet pervers le contrôle parasite par son coût et ses évaluations quantitatives et appauvrissantes

Logique de la parole c'est la palabre

#### IV) la tolérance un remède ambigu

Définition Du **latin** *tolerantia*, 'capacité à supporter'

Respect de la liberté d'autrui, de ses manières de penser et d'agir; respect des opinions politiques et religieuses d'autrui même si on ne les partage pas

Fait de s'abstenir d'interdire ou d'exiger quelque chose alors qu'on le pourrait; liberté qui résulte de ce fait.

**Médecine** – Aptitude de l'organisme à supporter l'action d'une substance donnée, sans manifester de signes d'intoxication.

– Aptitude de l'organisme à recevoir une greffe sans produire de réaction immunitaire.

**Technique** – Limite de l'écart admis entre les caractéristiques réelles d'un produit marchand et les caractéristiques prévues.

#### 3 mécanismes de justification

1) <sup>3</sup> **le scepticisme** : la tolérance est souvent vue comme indifférence à la vérité, au bien cf. Claudel "la tolérance il y a des maisons pour ça"

*-pas de significations morales dans les entrailles de l'univers* Bruce Akerman

*-positif* : la tolérance ouvre un espace de liberté pour rechercher et découvrir la vérité : en effet *prétendre posséder la vérité* bloque la recherche

2) **Autonomie** chacun doit pouvoir mener sa vie comme il veut (condition de ne pas trop nuire)

Chacun à ses normes de vie. Même s'il existe une seule norme valide chacun doit pouvoir la découvrir par soi-même et non se la voir imposer par un tuteur

3) **Neutralité** : mettre entre parenthèses la question du bien et être protégé du monopole du dominant

#### **Pb antagonisme des valeurs incompatibilités des biens**

Ex la pornographie : liberté sexuelle mais sa condition = instrumentaliser les femmes

*Les valeurs en conflit rendent la tolérance nécessaire et impossible*

Comment se sortir de cette aporie ?

#### **a) Une exigence de tolérance imposée par la finitude humaine**

Les capacités de chacun sont limitées. Si on veut que la richesse du monde se déploie, il faut admettre que d'autres modes de vie soient réalisables

Un mode de vie qui n'est pas compatible avec le mien en même temps ou dans un même lieu n'est pas à considérer comme un vice, mais comme une option différente qui a sa propre vertu cf. la vie active et contemplative.

#### **b) l'exigence de justice pose la question de la neutralité par rapport aux biens**

Comment concilier la Rolex et le coran ? les flammes de l'enfer et la consommation ?

Mettre entre parenthèses les biens pour un traitement égal des personnes

Débat sur la discrimination positive

par exemple une langue minoritaire a besoin d'un soutien positif des pouvoirs publics pour continuer d'exister

Comment établir la justice : expérience de pensée de Rawls : **Le voile d'ignorance** de notre position sociale pour minimiser les désavantages et maximiser les avantages des plus défavorisés

**Critique** Jean marc ferry les lumières de la religion

La justice procédurale ne suffit pas: on a besoin de valoriser certains biens

*Sans cette force rédemptrice d'un altruisme faisant entrer l'amour dans la raison publique pour le situer dans le geste qui consisterait à accorder au prochain autant d'importance qu'à soi même la réalité du droit ne parviendra jamais à la hauteur de son idée.*

Impuissance du purement rationnel besoin de la force de l'émotionnel

## V La palabre : la solution africaine de démocratie participative et plurielle

**Définition négative** pour l'Européen qui ne comprend pas les méandres de la discussion et ses aspects rituels alors qu'il s'agit au fond d'un débat franc et ouvert pour la pacification  
Cf la dimension symbolique de l'arbre qui enracine le débat dans le sol commun

La violence est prise en charge par la discussion qui devient une logothérapie (un soin par la parole) . Aussi l'affrontement verbal peut être total (comme la logique de la guerre est la montée aux extrêmes Clausewitz<sup>4</sup>)

Objectif, créer une unanimité différente d'un vote qui implique une minorité frustrée

Comment établir l'harmonie , la polyphonie des tons

**Image musicale de la polyphonie**

Chaque musicien vient avec son instrument il faudra jouer de nombreuses fois ensemble pour que se dégage le bon jeu au service de l'harmonie de l'œuvre.

La vigilance polyphonique veut que, même si tous ne sont pas concernés, tous prennent en charge le conflit : ce qui est visé c'est l'harmonie du tout

celle-ci est l'effet d'un lent processus

Fabriquer le consensus par un vote qui force le passage est une sorte "d'arrêt sur image" non un compromis dynamique toujours en instance de renouvellement, de rebondissement

Ce dernier s'appuie sur l'intercommunicabilité, la confiance, la solidarité, la patience

Ce renouvellement s'appuie sur des repères : on respecte les anciens, on reconnaît les compétences de certains. La structure<sup>5</sup> oligarchique n'est pas remise en cause dans ce processus de démocratie directe<sup>6</sup>

Pour célébrer la paix retrouvée, des groupes de danse et de musique se produisent, magnifiant les vertus de la paix.

---

<sup>4</sup> La guerre n'est que la continuation de la politique par d'autres moyens

<sup>5</sup> On observe une hiérarchie et un protocole dans l'intervention des principaux acteurs. Le chef cède souvent le pas à des personnalités reconnues pour leur expertise dans le domaine des traditions historiques, du droit, de l'ésotérisme. Dans la palabre, les vieillards, symboles de sagesse, jouent un rôle privilégié. Leur éthique et divers tabous liés à leur âge leur interdisent des positions partisans, et les invitent plutôt à la pondération et au compromis. (...)La parole dépensée au cours de la palabre n'est pas ordinaire; elle est riche et puissante, fondée sur la somme d'expériences vécues et conceptualisées par la société : proverbes, paraboles, contes, généalogies, mythes, d'où se dégagent des leçons, des mises en garde et des recommandations prônant la pondération, le compromis et la concorde. C'est pourquoi le chef meneur des débats (mot dzal) doit être éloquent (ndzoe) et d'une grande érudition dans le domaine de l'histoire et du droit coutumier Les mécanismes traditionnels de prévention et de résolution des conflits...**THIERNO BAH**

<sup>6</sup> Dimension représentative par des champions d'une cause et considération des élites

### a)Parlement pour les dieux : Tobie Nathan ethnopsychiatre né au Caire 1948

*Les écritures devraient être considérées comme instituées par les institutions religieuses et comme un ensemble jamais clôturé, à géométrie variable, de textes écrits par les hommes pour rendre compte de leur foi. Elles seraient alors considérées comme une référence historique et une source d'inspiration prophétique* Alain Houziaux le coran Jésus et le judaïsme Desclée de Brouwer p114

Sous l'influence de Devereux<sup>7</sup> réhabilite, dans sa pratique de la psychanalyse, les thérapeutiques traditionnelles en affectant les personnes à leur culture d'origine

En traitant les gens de culture extraoccidentale, il a compris et accepté que chaque personnalité se définit par une relation intime avec des esprits, des démons ou encore des dieux

Exemple sa grand-mère donne naissance à deux enfants qui meurent à la circoncision

On lui dit :Ils retournent chez leur père mais comment leur père c'est mon mari qui est vivant:?

non un être vient te voir la nuit il faut te marier avec lui

Elle va porter alors toute sa vie un anneau de cuivre scellé sur la jambe et ça marche

Tobie Nathan se sert de sa grande connaissance de la bible et du midrash<sup>8</sup> qu'il actualise toujours pour accéder à la mentalité des gens et lui donner du sens

Avant d'être une multiplicité d'interprétation la bible est une chose qui marque les humains, qui leur tombe sur la tête

**Le vivre ensemble des dieux**<sup>9</sup> (la bible n'est pas monothéiste)

Si les dieux font partie de la vie des humains, cf l'accouplement avec Israël chez Amos ils deviennent un enjeu dans la guerre

Dans leur lien charnel avec leur dieu, les hommes ne mettent jamais en valeur la proximité des dieux pour la paix cf. Tutsi et Hutu , c'est au fond ce qu'il faudrait changer

Question préliminaire c'est quoi l'être des dieux ?

qu'est-ce que les dieux veulent = leur intention

D'un point de vue anthropologique l'existence d'un dieu dans le monde est limitée 3000 ans de présence soit d'inscription dans la vie, dans la chair des humains.

**L'insociabilité des dieux qui apparait dans les pulsions peu maitrisables des humains**

1) dimension autiste de leur langage : ils ont leur propre langage, ils ne communiquent pas avec les autres dieux

2) jalousie : ils ne partagent pas leur territoire

3) se faire la guerre jusqu'à la disparition de l'autre

Tant que la présence du dieu est régionale, chacun est maître dans sa maison, mais dans le monde ouvert d'aujourd'hui tout change : la mondialisation produit le choc des civilisations<sup>10</sup>

Pour développer leur **sociabilité**, les inviter à partager le monde, il faut accepter leur différence. Il faut partir de l'image de la pluralité des dieux : chiite, sunnite, chrétien juif

L'idée universaliste : les religions ne font que décliner l'image d'une même idée de dieu (ex Freud dieu n'est qu'un père transfiguré) est dangereuse car elle développe l'attitude monopoliste. L'autre n'est qu'une idole .Il vaut mieux penser une assemblée des dieux

### **Le parlement des dieux**

<sup>7</sup> De *Psychothérapie d'un Indien des plaines* (1951)

<sup>8</sup> Lecture inventive du texte Levinas : 70 manières de lire la bible. La Mishna compile les différentes traditions orales, leurs polémiques et leurs résolutions, lorsqu'il y en a.

<sup>9</sup> Au point de départ, la bible est polythéiste

<sup>10</sup> Samuel Huntington choc de la civilisation 1996

On est dans la logique de la coopération dialogique .

Besoin de médiateurs pour comprendre l'Intérêt de dieux<sup>11</sup> et entrer dans une logique de la diplomatie qui concilie les intérêts de chacun.

Qui seraient les médiateurs ?

Dans l'histoire, les religions ont produit des spécialistes des autres religions pour comprendre la tentation de la conversion i.e. les éléments de séductions qui poussent par exemple un catholique à devenir protestant. On a développé un art de guérir de la mauvaise influence, guérir du démon tentateur en faisant retrouver l'unité de soi, la vraie valeur oubliée dans le durcissement des images, produit par l'histoire.

Ainsi l'interpellation des autres la confrontation peut devenir enrichissement

il faut donner un commencement à cette dimension de sociabilité : obliger les dieux à échanger, leur enseigner « la coexistence au sein des mondes. »

Peut être s'agit-il la d'une image romanesque mais il ne faut pas sous-estimer l'imaginaire pour la paix cf cafés précédents

### **b) Latour : négociation à partir de l'examen de la bonne construction**

Réflexion de nature épistémologique sur les médiations à l'origine de la production de la vérité

-**Pour le rationaliste traditionnel**, un énoncé est vrai s'il correspond à la réalité : on ne tient pas compte du travail de construction pour faire apparaître le vrai

- **Le relativiste** un énoncé est vrai s'il fait l'objet d'un consensus, ce qui implique lutte d'influence selon les contraintes sociales du métier de chercheur

-**En fait la vérité est établie par une cascade de médiations**<sup>12</sup> la vérité est construite cf.videos le neurone en science, le voile de Véronique en religion

Il ne faut pas en rester à une image de la nature intangible issue d'une vérité nue et condamner tout ce qui s'en écarte<sup>13</sup>

La vision colonialiste du monde fait que tout ce qui s'écarte du modèle dominant est une mise en question de l'ordre naturel que l'on doit réduire par une simple opération de police cf la guerre contre le Mal : On n'a plus d'ennemis mais des délinquants, des terroristes

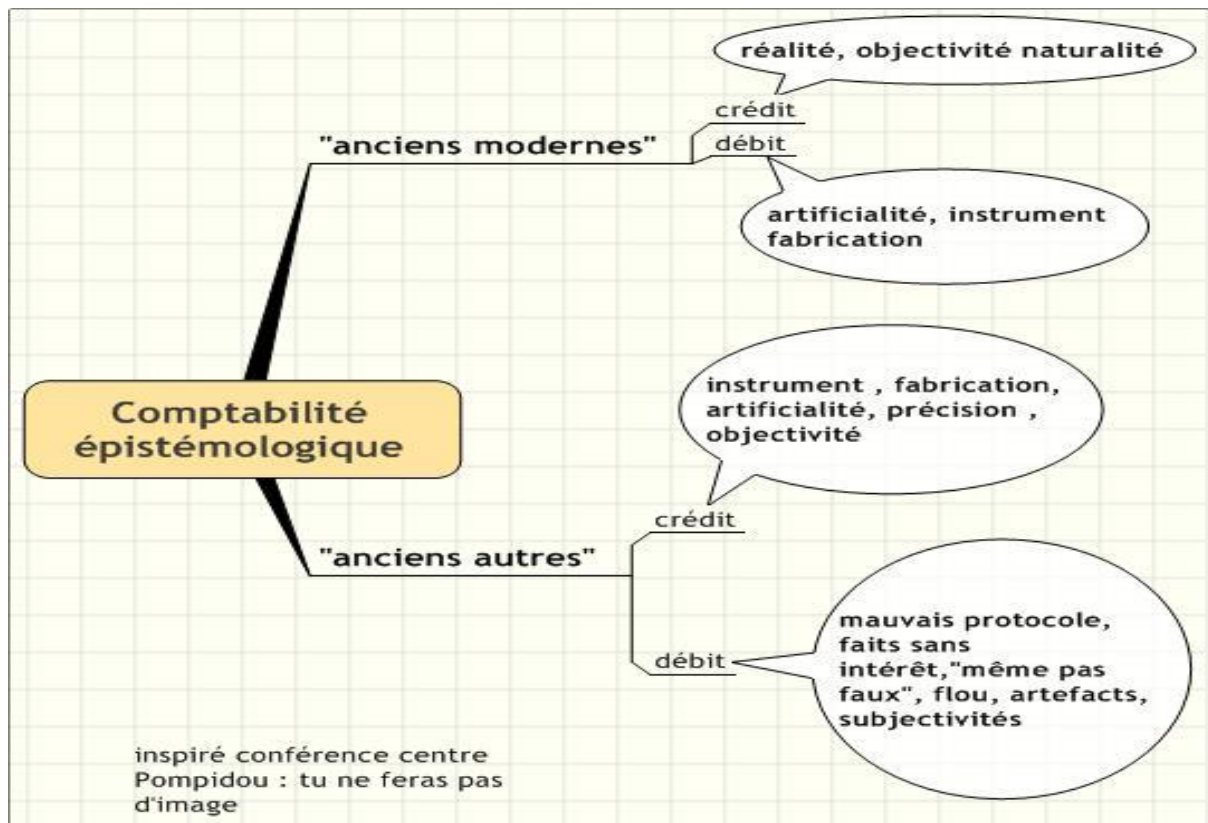
Latour va réhabiliter la négociation

---

<sup>11</sup> Le dieu débutant (importance du commencement) doit négocier son exclusivité, comme le montre Abraham qui doit établir son exclusivité grâce au consentement de celui qu'il a choisi pour être à l'origine d'une nombreuse descendance de croyants

<sup>12</sup> La négociation intervient dans la mesure où il n'y a pas de principe supérieur pour contraindre

<sup>13</sup> *On en a bien fini avec la tolérance, avec l'hypocrite respect de l'anthropologie comparée, avec les déclarations lénifiantes sur l'humanité, les droits humains et le fait que nous sommes tous semblables, habitants du même monde. Il y a maintenant une guerre des mondes. La paix, l'hypocrite paix de la modernité, est bel et bien terminée*



#### Le texte :

1) si on part de l'objectivité, admise sans instrument, sans négociation sur l'image, on fait l'objection de l'anthropomorphisme à la dimension construction : la divinité, la nature sont une illusion. Ce sont des constructions de l'imaginaire social. Dieu est dénigré

2) dénonciation de cette objection provenant des « anciens modernes » ceux qui n'ont qu'une idée formelle du réel et de la vérité considérée comme correspondance nue à la réalité comme si la réalité existait sans construction, comme si on accédait à un état de nature indépendamment de la transformation de l'homme<sup>14</sup>, comme s'il y avait un jurnaturalisme de la nature brute

« Les anciens autres » perçoivent que la nature est inséparable des activités de l'homme: l'opposition du naturel à l'artificiel, de l'objectif au subjectif, est simpliste et trompeuse

Il faut partir aujourd'hui de l'idée de construction pour se mettre autour de la table afin d'examiner la solidité de la construction et négocier la vérité commune<sup>15</sup>

Le pourparler porte sur la bonne construction

### Application à la religion

Le Dieu d'Abraham est plus ou moins bien construit dans les prières, les rituels

Pour cela comparer avec les pratiques des autres religions, leurs manières de rendre compte des divinités

Dans la vidéo, on a vu la construction de l'image de véronique au 17<sup>e</sup> : aujourd'hui son sens spirituel est perdu car on ne retient que l'œuvre d'art = un arrêt sur image du point de vue spirituel<sup>16</sup>

<sup>14</sup> Sensible à la pensée écologique la nature est transformée par l'habitation humaine. Pas de nature brute

<sup>15</sup> L'idée de construction c'est l'idée de médiation c'est dire de production du réel par l'activité convergentes de démarches différentes = une mise en réseau



Cela récuse l'objection du blasphème qui apparaît quand on se réfère à la pureté d'un prototype du divin qui n'existe nulle part de façon visible, mais qui permet de dévaloriser les images comme idoles.

Cf schéma refus de toute médiation

Comme on ne peut se passer d'images, c'est une illusion produite par un "arrêt sur image". L'intolérance la dénonciation de l'impiété oublie la nécessité de l'image codée

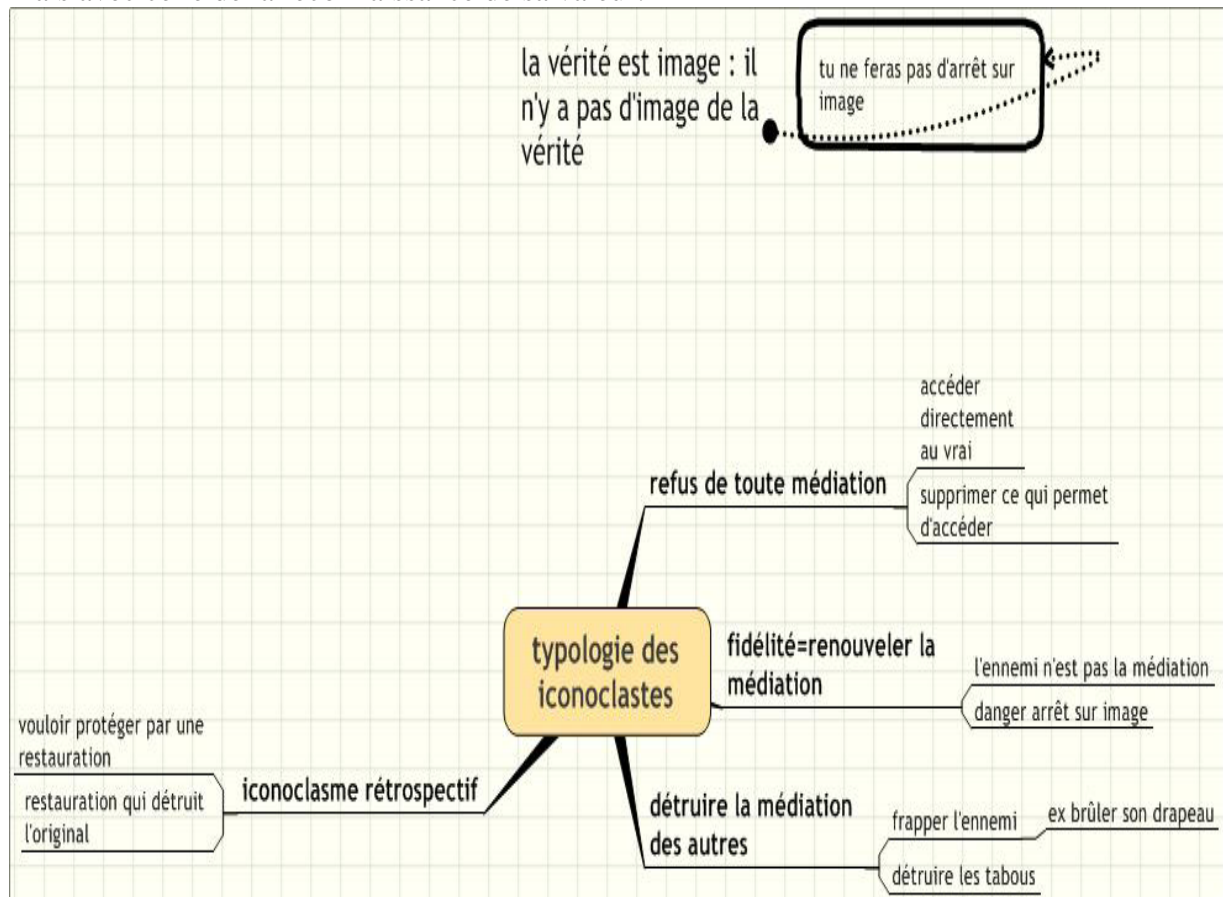
il faut tenir compte du *feuilleton de médiation* pour accéder à la divinité

Latour propose un renversement par rapport aux "anciens modernes"

La bonne attitude ce n'est pas la dénonciation de l'idolâtrie de l'autre, mais une recherche d'une bonne présentation de l'image de dieu

. Ainsi possibilité des religions de se conforter les unes les autres par leur opposition

Il ne s'agit pas de syncrétisme : le croyant peut approfondir sa piété en cherchant à comprendre les autres pratiques. Sa pratique peut trouver une consonance dans les autres pratiques. S'entendre sur les différences et les oppositions permet un enrichissement réciproque dans la mesure où il y a une consonance entre les pratiques. Les distances se révèlent à mesure que l'on se rapproche : ce n'est pas une voie de fusion mais d'augmentation par la différence. Incorporer la différence de l'image de l'autre sans volonté de domination, mais avec celle de la reconnaissance de sa valeur.



<sup>16</sup> une vision esthétique peut être équivalente à une vision mystique, mais insubstituable