

**Le thème choisi peut apparaître comme assez loin de la paix** mais le bouleversement annoncé (encore que pas toujours distingué de la science fiction) est si fort qu'il va créer beaucoup de tensions :

Un seul exemple le développement des soins par les **cellules souches**

Selon une revue américaine du 16 mars 2002. Pour cloner il faudra envisager plus de 50 ovules. Si l'on veut soigner 17 millions de diabétiques il faudrait 850 millions d'ovules, admettons que l'on prenne 10 ovules par femmes il faudrait donc 85 millions de femme juste pour cette maladie. Dans quel parc puiser, sinon dans les pays pauvres à moins de fonctionner comme le professeur coréen Hwang qui obligeait ses subordonnées à fournir des ovules pour ses recherches avant de produire de fausses expériences. On va établir une hiérarchie tenant compte de la qualité des gènes. La civilisation du kleenex que l'on rejette après usage va s'étendre aussi dans ce domaine.

**Le problème saute aux yeux : La biotechnique menace-t-elle l'égalité, l'autonomie et partant la dignité de l'individu**

### 1) Pour lancer le débat j'ai proposé un premier document sur les mères porteuses.

Après fécondation in vitro (dans un tube) une femme « prête ou loue son ventre » pendant 9 mois pour un couple stérile

-Ceux qui sont contre cette pratique dénoncent la commercialisation du corps humain, les risques physiques et psychologiques que prend la mère porteuse, les difficultés à assumer pour les enfants produits.

Le témoignage proposé est instructif il révèle l'aspect commercial, la justification morale éventuelle par la compassion, les problèmes afférant à la mère biologique. Dans le doc. Aleyssia se sent encore mère de l'enfant vendu. Elle ne se définit pas comme une simple nourrice de l'embryon.

**-Sur la commercialisation** de l'enfant un cas fameux c'est Donna conçue avec une famille belge selon un accord de 10000 dollars et vendue par la mère porteuse après avoir annoncé une fausse couche 15000 dollars à un couple hollandais. A qui appartient l'enfant ? À ceux qui ont fourni les gènes ou aux parents culturels ? Comment l'enfant va-t-il se situer dans cet embrouillamini ?

-A Madagascar j'ai abordé ce thème devant un auditoire apparemment défavorable aux mères porteuses.

Après la conférence une femme bien pensante m'a abordé : moi je ne peux pas avoir d'enfant, mais je suis si malheureuse que si j'avais la possibilité de faire porter mon enfant par ma sœur je le ferai sans hésiter (ne pas oublier que la vieille tradition malgache c'est 7 garçon et 7 filles)

Voilà une personne qui souffre tellement de sa stérilité qu'elle est prête à prendre le risque d'un brouillage familial. La sœur sera la tante et la mère de l'enfant. (Le cas des mères qui portent l'enfant de leur fille existe)

Ceci pour rappeler qu'il faut se méfier de l'**attitude paternaliste** qui décide de l'intérêt d'autrui comme s'il n'était qu'un mineur.

**Avec l'utérus artificiel** ce problème va changer.

L'objectif devient alors de fabriquer l'homme sans le mêler aux désordres de la nature mais pose d'autres questions que l'on va traiter avec les textes suivants

## 2) Les problèmes liés à l'ingénierie annoncée

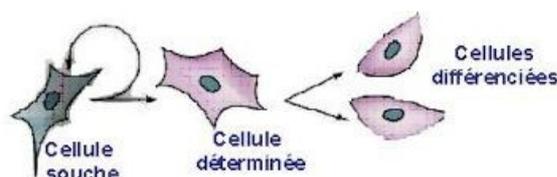
### -Rappel technique

3 grandes catégories de cellules

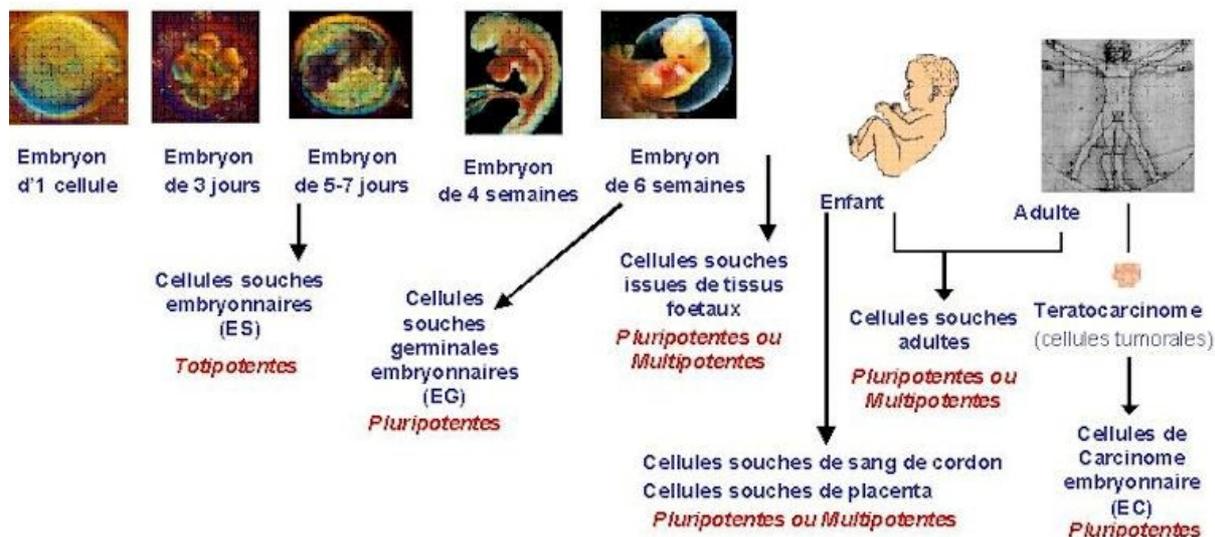
- 1) Les cellules totipotentes capables de reproduire un être entier, présentes pendant les premières divisions (embryon de moins de huit jours) = cellules souches embryonnaires
- 2). Les cellules pluripotentes qui forment le tissu de l'organisme, multipotentes qui peuvent produire plusieurs types de cellules spécialisée sous le contrôle d'une vitamine ou d'une hormone. ( pb des banques privées pour la réserve)
- 3) les cellules spécialisées qui ne peuvent que reproduire un seul type de cellules différenciées ex la peau

**Dans le clonage** on enlève le noyau de l'ovocyte et on le remplace par un noyau récupéré d'une cellule spécialisée (différenciée). L'ovocyte donne la totipotence = possibilité de produire un jumeau décalé (cependant moins identique que des jumeaux vrais qui ont le même noyau et le même ovocyte)

-La question du clonage reproductif est à la mode depuis la brebis Dolly (434 essais de transfert et création de 277 embryons) et la prétention des Raeliens d'avoir créé une fille clonée Ève . Pour l'instant le clonage reproductif est universellement condamné et ne semble pas avoir pu être réalisé. Par contre le **clonage thérapeutique** ne vise pas la production d'un être complet mais la production de des cellules souches pour l'expérience ou les médicaments On accorde beaucoup d'importance aux cellules souches embryonnaires<sup>1</sup> Celui-ci est sur la voie d'être accepté



## CELLULES SOUCHES



## A) Selon Sylviane Agacinski( née le 4 mai 1945) la transgénèse soulève les problèmes de la production d'individus qui s'écartent de l'espèce

1)-le rapport de filiation est bouleversé. Le clone est le frère ou la sœur en même temps que le père ou la mère.

On peut envisager que deux homosexuelles pour augmenter le sentiment de fusion pourront programmer ainsi 2 grossesses simultanées en s'échangeant le potentiel de chacune.

Ce qui est mis en cause **c'est l'altérité** qui est le fond de la reproduction familiale, c'est elle que ménage **l'interdit de l'inceste** qui oblige à rechercher le partenaire à l'extérieur de la famille.

« *Appelons incestueuse cette poussée de différenciation et qui tend inexorablement à la standardisation et à la fabrication du même* Monette Vacquin psychanalyste<sup>2</sup>

Pour la culture traditionnelle l'altérité ne doit pas être vue comme une menace mais comme une chance de renouveler les générations.. L'homme n'est pas seulement distinct, il est différent. C'est cette différence qui pousse compte tenu du sentiment de manque à créer les liens.( Je suis ceci et pas cela : je ne suis pas autosuffisant)

-2)**Deuxième idée l'enfant est programmé comme un objet technique.** Une finalité lui est alors assignée par ex remplacer un enfant mort, où fabriquer des êtres avec des qualités particulières ex pour remplacer le dopage dans le sport par ex un sauteur de haut niveau

Cf les réalisations actuelles qui annoncent cet aspect

-la super souris de Hanson 7 fois plus active peut parcourir 7Km 20m minute alors que les normales 200m mange 60% de plus avec 2 fois moins de graisse juste par la surexpression d'une enzyme impliqué dans la synthèse du glucose. l'enzyme PEPCCK-C De plus les souris transgéniques ont amélioré les résultats en se reproduisant entre elles:

-Aux USA on a produit un embryon génétiquement modifié avec un gène aux propriétés fluorescentes que l'on a détruit par la suite

Cela demande **une mobilisation de fonds considérables** .Conséquence cela a un coût et pour protéger l'investissement on va se trouver dans le système des brevets. Breveter les gènes intéressants.

Il faut distinguer cette démarche de la **revendication moderne du droit de faire ce que l'on veut de son corps**. Avec l'anthropotechnique ce n'est pas un simple passage à un degré supérieur de transformation c'est proprement un changement de la nature humaine qui est programmé

### 3)L'auteur insiste sur la *solution de continuité*

En effet c'est la remise en question de l'étoffe des êtres qui naissent au monde de façon aléatoire ce qui les protège contre la mainmise des parents. Cette indétermination apparaît comme une condition essentielle pour la singularité, l'in substituabilité des personnes

La compréhension éthique de l'homme ne peut **pas sortir intacte** de la mainmise biotechnique Or selon Habermas« *ce sont les conditions de croissance naturelles qui nous sont indispensables pour que nous puissions nous comprendre comme auteur de notre vie personnelle et comme membre à égalité de droit de la communauté* »<sup>3</sup>

-Certes les parents donnent une culture qui peut toujours être refusée mais un visage imposé génétiquement cela ne peut être refusé. Les enfants ressemblent parfois beaucoup à tel ou tel parent mais ce n'est pas le résultat de la volonté du géniteur, c'est un effet de la nature contre lequel on ne peut rien.

<sup>2</sup> Cité Patrick Viveret « un humanisme à refonder » *le monde diplomatique* février 2000

<sup>3</sup> Habermas critique Sloterdijk *l'avenir de la nature humaine, vers un eugénisme libéral*.

L'individu est le résultat du hasard, d'un lot de paramètres imprévisibles qui établit sa différence unique

ex les enfant de Solon auraient été des imbéciles est-ce qu'un sage tout puissant aurait programmé une descendance imbécile (le stockages du sperme des prix Nobel existe mais ça ne marche pas)

Si l'être est fabriqué, il est instrumentalisé, il n'est plus qu'un support d'information comme une voiture est un support de contraintes inscrites dans un ordinateur .Il devient un moyen par rapport à la fin pour laquelle il a été programmé .

### **B) Luc Ferry (né le 1 janvier 1951 à Colombes) introduit des nuances par rapport à cette condamnation**

-1) Une fois existants les être humains **ont une dignité**. Ils sont protégés par les lois comme les autres sauf bien sur dans le cas de la tyrannie.

La singularité de chacun est l'effet de son ipsité<sup>4</sup>, la manière de s'assumer et d'assumer son environnement. Dimension **épigénèse** essentielle= développement de nouveautés, de capacités qui ne sont pas préformées.

Il ne s'agit pas de réduire la vie au tout génétique. L'environnement joue un rôle essentiel

-2) La question de **l'instrumentalisation** et du rôle essentiel de la loterie qui permet notre singularité devrait être repensée.

Par ex Comment assumer le fait qu'on est la copie de celui ou celle qui a fourni le noyau

On a fait la remarque que le regard aliénant de l'entourage sur la dimension photocopie du clone risque de s'amoindrir si la chose se généralise et s'intègre dans les mœurs

3) Quoiqu'il en soit sur le rapport de filiation et d'instrumentation les exigences morales ne disparaissent pas : les principes éthiques qui nous animent pourront encore jouer dans ce nouveau contexte :

a) le principe de la dignité des personnes d'inspiration kantienne : ne pas traiter l'humain comme une chose, *pas simplement comme un moyen*

b) Et le principe de la bienveillance issu de l'utilitarisme anglo-saxon : ne pas augmenter inutilement la souffrance des êtres. Maximiser le bonheur du plus grand nombre. Bentham

### **3) La force du désir transhumaniste Besnier (1950..**

---

<sup>4</sup> Selon le philosophe P Ricoeur **L'Identité ipsité** est constituée de mes choix conscients, de mes attachements, de mes appartenances, tout ce que je peux assumer, ce à quoi je suis fidèle. Elle renvoie à la dimension progressive de la vie. Différent de l'identité . La **mêmeté** qui est constituée des choses qui persistent inchangées à travers le temps. Ce peuvent être, par exemple, les empreintes digitales apposées précisément sur la carte d'identité, ou bien les empreintes génétiques, auxquelles se réfèrent à présent nombre de procédures judiciaires ou pénales

Le transhumanisme est un mouvement culturel et intellectuel prônant l'usage des sciences et des techniques afin de développer les capacités physiques et mentales des êtres humains<sup>5</sup>

JM Besnier se pose la question du post humanisme qui veut en finir avec les limites du corps vécu tel que nous le connaissons :

Avant l'extrait deux idées intéressantes

- 1) Il se réfère à Richard Dawkins théoricien du gène égoïste<sup>6</sup> pour qui « nos organismes ne sont que de simples réservoirs à gènes, des gènes qu'ils doivent transmettre et optimiser dans la mesure du possible.
- 2) Il dénonce un héritage du dualisme cartésien qui ne considère le corps que comme une somme de mécanismes que surplombe la pensée *comme un pilote dans un navire*. Cette conception permet d'imaginer une délocalisation de la pensée, des avatars cf le film James Cameron . Mais ce n'est qu'une vision abstraite du corps qui ne tient pas compte de sa signification vivante où tous les organes prennent sens les uns par rapport aux autres de façon globale comme une œuvre d'art( une totalité est différente d'une simple somme)

**Dans l'extrait** il se demande ce qui pousse à importer des dispositifs informatiques pour réguler et produire des capacités nouvelles, finalement à rechercher la puissance du cyborg. (Le cyborg = un mixe entre le vivant et la machine, un organisme prolongé par les outils issus de la cybernetique )

-Le désir qui nous pousse à cette transformation est double :

un sentiment de honte par rapport aux machines et le refus de la finitude

1) On se sent moins parfait que nos machines. Anders dans *l'obsolescence de l'homme* parle de

***La honte qui s'empare de l'homme devant l'humiliante qualité des choses qu'il a lui-même fabriqué***

***Il a honte de devoir son existence – à la différence des produits qui eux sont irréprochables parce qu'ils ont été calculés dans le moindre détail- au processus aveugle, non calculé et ancestral de la procréation et de la naissance***

2)Fatigue de notre condition peur d'affronter la finitude et la mort. La culture traditionnelle a été créée pour gérer la finitude.

---

<sup>5</sup> Le **transhumanisme** considère certains aspects de la condition humaine tels que le handicap, la souffrance, la maladie, le vieillissement ou la mort subie comme inutiles et indésirables. Dans cette optique, les penseurs transhumanistes comptent sur les biotechnologies et sur d'autres techniques émergentes. Les nanotechnologies permettront de construire des nanomachines, dont les plus petits constituants seront de l'ordre de 100 nanomètres, c'est à dire cent milliardièmes de mètres. Un nanomètre est en gros égal au diamètre de cinq atomes de carbone. Ces machines extrêmement fines pourront être introduites dans le corps **afin de réparer et reconstruire chaque cellule de celui-ci, avec une précision absolument inimaginable aujourd'hui**. Toute la machinerie cellulaire existante est déjà constituée de nanomachines – protéines, globules, anticorps, etc – nous ajouterons juste des machines bien plus performantes car conçues dans un but bien précis avec toute la capacité de conception de l'homme. Des équipes de millions de nanorobots seront capables de reconstruire les muscles et les os, de détruire chaque cellule d'une tumeur, et de nettoyer les artères de tout cholestérol qui les encombreraient. Ces nanorobots seront des milliers de fois plus précis que les instruments chirurgicaux les plus fins utilisés aujourd'hui, ne laisseront aucune cicatrice et permettront un suivi continu après une intervention lourde.

<sup>6</sup> **Theoricien du gène égoïste** Dawkins écrit que la combinaison des gènes, qui aide un organisme à survivre et à se reproduire, a tendance à améliorer les chances du gène à être transmis et par conséquent, bien souvent, les gènes « victorieux » seront aussi un avantage pour l'organisme. On peut prendre pour exemple un gène qui protège l'organisme d'une maladie, ce qui permet au gène de se répandre et qui aide aussi l'organisme quand un individu se sacrifie pour protéger la vie de membre de sa famille, il agit dans l'intérêt de ses propres gènes. Le génétique tient en laisse le culturel

ex Bergson la *religion une réaction défensive de la nature contre la représentation, par l'intelligence, de l'inévitabilité de la mort*

(maintenant on est dans une période de sortie de la religion ( Gauchet))

Difficile d'avoir la sérénité de Spinoza **Le philosophe ne pense à aucune chose moins qu'à la mort et sa philosophie est une méditation de la vie, non de la mort" ?**

Comment ne pas se laisser envahir par le négatif qui ronge notre désir de vivre

La culture propose une transformation de son intériorité non une transformation extérieure comme la biotechnique.

#### **4) la mutation culturelle : Sloterdijk'**( né le 26 Juin 1947 à Karlsruhe)

Sa conférence *règles sur le parc humain* a fait scandale : car s'appuyant sur Platon il va jusqu'à admettre une sélection biologique de l'élite dirigeante, ce qu'il affirme va contre notre attachement à l'idée de la gestion démocratique de la société.

Avec l'emprise des machines il faut accepter que notre façon d'habiter le monde et notre corps se trouve transformée : la technique est notre destin même si cela implique de se débarrasser d'une certaine forme de la singularité humaine créatrice d'elle-même

**L'extrait fait allusion à un célèbre texte de Freud** sur les *humiliations* que le narcissisme humain a rencontré dans l'histoire

L'homme qui s'est pensé comme un être à part dans le monde, à l'image de Dieu, rencontre 3 démentis :

-Avec Copernic la terre n'est plus le centre du monde mais une poussière dans le système des astres : *le silence éternel de ces espaces infinis m'effrayait* disait Pascal

-Avec Darwin l'homme qui se glorifiait de sa nature spirituelle n'est plus qu'un animal qui descend du singe (certains pensent que c'est le singe qui descendrait de nous)

-Avec Freud la Conscience qui représente la liberté de son esprit n'est plus qu'un effet de surface dépendant de mécanismes inconscients : *le moi n'est pas maître dans sa maison* Freud

-Et maintenant l'humain risque de devenir une simple prothèse de la machine<sup>7</sup>

**Quel genre de vie cela va-t-il entraîner ?**

Dans un texte *la vexation par les machines* <sup>8</sup> Sloterdijk précise :

**« La vexation neurobiologique qui découlera de l'alliance entre la génétique, la bionique et la biochimie et qui a court terme , mènera à ce que les manifestations autonomes les plus intimes de l'existence humaine, comme la créativité , l'amour et le libre arbitre , disparaissent dans un marais de technologies réflexives et de jeux de pouvoir, un marécage parsemé de feux follets »**

Nos rapports à notre entourage vont changer. Ce qui va remettre en question ce que l'on tient aujourd'hui comme synonyme de notre valeur, notre créativité personnelle

Pour comprendre

---

<sup>7</sup> Par Ex on est en train de faire des recherches pour transformer les cellules en ordinateur  
*Nos ordinateurs sont fabriqués par les cellules elles-mêmes, explique Kobi Beneson ; Tout ce que nous devons faire, c'est leur fournir des molécules d'ADN qui transportent, en quelque sorte les gènes de l'ordinateur...les ordinateurs à ADN pourraient, un jour, rivaliser avec les puces en silicium* MONDE | Article paru dans l'édition du 23.03.08.

<sup>8</sup> *L'heure du crime et le temps de l'œuvre d'art* Pluriel n° 1066 p244

On peut rapprocher cette phrase d'un article de Catherine Vincent

*Que deviendront le couple, la famille, si ces compagnons artificiels envahissent le champ de l'intime ? Tromper son conjoint avec le robot sera-t-il assimilé à l'adultère ? L'amour romantique pourra-t-il y survivre ? A ceux qui s'inquiètent de telles perspectives, d'autres évoquent un tout autre scénario. En 2050, affirment-ils, les enfants pourront aisément être conçus en dehors de toute sexualité, et l'amour physique tel qu'on le conçoit depuis la nuit des temps aura perdu une bonne partie de son charme comparé à la réalité virtuelle. On ne fera donc plus l'amour IRL (in real life), mais seulement par ordinateur interposé. Ou ce qui en tiendra lieu.*

*A la base de cette hypothèse : les technologies "haptiques", qui simulent la sensation du toucher. Une facette de la réalité virtuelle qui n'en est qu'à ses balbutiements, mais dont les applications, dans le domaine du jeu comme dans celui de l'industrie, sont considérables. Demain, la mère d'un enfant qui pleure pourra peut-être le consoler, depuis son bureau, d'une caresse sur la joue. Et l'amoureux en voyage déposer un baiser sur les lèvres de sa belle. Catherine Vincent<sup>9</sup>*

Transformation de notre manière d'habiter le monde et notre corps. Cela ne va-t-il pas se faire au détriment de notre capacité à distribuer de la création dans la série de nos actes qui constitue notre liberté

## 5)La question du supplément d'âme Bergson

(né le 18 octobre 1859 à Paris où il est mort le 4 janvier 1941)

Certains ont pu se demander pourquoi cette référence à ce philosophe spiritualiste *Bergson est l'un des rares philosophes français, sinon le seul, qui ait considéré l'invention mécanique comme une fonction biologique, un aspect de l'organisation de la matière par la vie* a dit le célèbre philosophe des sciences Canguilhem. Il m'a semblé que Bergson ne serait pas désarçonné par la révolution de la biotechnologie

Que nous apprend Bergson ?

-L'homme naît prématuré, incomplet. Pour assurer sa condition il a besoin de mécanique mais à cause d'un *accident d'aiguillage* Il est devenu le jouet de la technique qui favorise son asservissement.

Il ne faut pas voir dans ce texte l'appel à des puissances spirituelles ou morales pour limiter les effets pervers du matérialisme dans une société close<sup>1011</sup> où les gens veulent maintenir de façon figée l'ancien équilibre entre la matière et l'esprit

Il s'agit d'une recomposition du rapport machine et esprit dans une société ouverte. Besoin d'une dimension mystique pour créer une nouvelle sagesse.

---

9

<sup>10</sup> Pour **Bergson**, la société close est la société qui développe les dispositions *naturelles* de l'homme ; les individus y participent comme les cellules participent à un organisme. Une telle société a des règles intangibles, des traditions inaliénables qui interdisent toute nouveauté. Bergson constate qu'il existe des sociétés qui peu à peu substituent à la clôture l'ouverture, au caractère statique un caractère dynamique. Un tel mouvement est selon lui initié par l'*action* de grands hommes qui arrachent leur congénère à leur immobilisme.

11

***Le mystique libère une énergie, une audace, une puissance de conception qui fait avancer l'élan vital, le feu qui est au centre de la terre n'apparaît qu'au sommet des volcans***<sup>12</sup>

le sommet des volcans c'est la présence d'êtres extraordinaires capables de grande réalisation cf Dans l'histoire apparition d'êtres exceptionnels comme Saint Paul ou St François d'Assise qui ont changé la face du monde

-Ce qui est intéressant c'est que pour Bergson tour à tour l'industrialisme dérive du mysticisme qui permet à son tour au mysticisme d'aller plus loin.

a) l'industrialisation résulte du mysticisme : les grands hommes ont inventés et organisés une meilleure habitation du monde

C'est le nécessaire affranchissement de l'urgence des besoins

Se libérer de la douleur du travail pour la nourriture maintenant on peut ajouter se libérer de la douleur du travail de la naissance pour la reproduction.

b) Le supplément d'âme = un choc en retour de l'altruisme = l'appel à une nouvelle sagesse

Le but est de développer une volonté de puissance, un empire à exercer non pas sur les hommes, mais sur les choses, précisément pour que l'homme n'en ait plus tant sur l'homme  
Le supplément d'âme = une volonté de puissance qui s'exerce contre la dépendance des choses pour éviter qu'à cause de cette dépendance des exploités soient chargés de préparer les choses pour les privilégiés

-Sans entrer dans la philosophie de Bergson il faut savoir qu'il envisage un *élan vital*, un jaillissement de la vie qui peut prendre plusieurs directions.

Par ex d'une racine d'origine chrétienne jaillit au 18eme un intérêt pour la machine qui apporte la sécurité et pour la démocratie qui apporte la dignité. Par accident d'aiguillage l'intérêt pour la machine est devenu **frénésie pour le confort et le luxe** mais la direction spirituelle oubliée peut être revitalisée. Le supplément d'âme c'est la poussée inventive mettant la mécanique au service de la sagesse

Cf Wittgenstein

***Tout est devenu si compliqué que, pour s'y retrouver, il faut un esprit exceptionnel. Car il ne suffit plus de bien jouer le jeu ; la question suivante revient sans cesse : est-ce que tel jeu est jouable maintenant et quel est le bon jeu.***

Nous sommes dans la situation d'attendre des êtres exceptionnels face au défi de la biotechnologie capables de comprendre et d'inventer un monde habitable

---

<sup>12</sup> La conscience et la vie 1911