

**Le texte de taslima Nasreen** s'inscrit dans le cadre de l'émancipation de la femme<sup>5</sup>.

« Le comble de la corruption occidentale, selon les fondamentalistes, est le féminisme et le mouvement de libération des femmes, qui allient des valeurs égalitaires et démocratiques et les appliquent aux femmes. Les femmes qui sont actives dans ces mouvements sont corrompues et licencieuses, et sont des renégates dont il est permis de verser le sang. En outre, tout ceci s'applique à toute personne qui les soutient. (...) Le fondamentalisme oeuvre à la préservation et au renforcement de la société patriarcale et de ses institutions ; et plus spécifiquement de la famille patriarcale, qui constitue l'unité de base de l'ordre social patriarcal "sur la propriété privée" » Présentation du fondamentalisme du Hamas par une féministe palestinienne Manar Hasn 1992

### I) Les ruptures du fondamentalisme

La religion change : elle n'est plus attachée à un territoire et à une culture :

#### 1) territoire

Elle convertit en dehors de son aire culturelle habituelle

-Ex La Corée du sud fournit 16000 missionnaires protestants au reste du monde

-Le culte hindou de Krisna a été mis au point à New York pour les hippies en 1966

-10% de convertis chrétiens chez Al-Qaïda

-On commence à voir l'apparition de communauté virtuelle :

Un évêque Anglican d'Oxford parraine une communauté qui n'accepte que des paroissiens enregistrés pour faire une paroisse virtuelle qui a des membres jusqu'en nouvelle Zélande.

#### Explication

-Il faut mettre ces démarches en rapport avec la mondialisation de la circulation des idées

Rôle essentiel d'Internet et de la télévision

Par ex Les télé-évangélistes et les télé-imans atteignent un public mondial

- on prêche pour des Communautés de foi ordonnée autour de l'émotion personnelle, du témoignage public, pour établir un sentir en commun non sur une culture partagée héritée de la tradition. Dans ce cadre il ne s'agit plus de parler à la raison mais au sentiment.

Cf les **convertis<sup>1</sup> qu'on appelle les borns again** qui revendiquent leur rédemption religieuse comme une renaissance à la vérité

#### 2) culture traditionnelle ignorée

La culture religieuse spécifique, savante et traditionnelle, liée à des sites particuliers, ne doit pas faire obstacle à la transmission de la religiosité et aux conversions: apparition d'une religion simplifiée, formatée pour un public universel .

Par ex Pour la tradition éclairée musulmane il est inconcevable qu'un autodidacte comme Ben Laden puisse émettre des fatwas ou définisse des martyrs.

-Il faut se rendre compte maintenant que ce courant de l'ignorance et de l'émotion gagne les religions installées

Ex le jésuite Madelin : *les catholiques français n'adhèrent pas aux dogmes, ils ne les connaissent tout simplement plus*

C'est ce qui inquiète Benoît 16

---

<sup>1</sup> Cf **Born again**. Le terme born again (born again christian, quelquefois traduit par recommençant) désigne les individus autrefois écartés de la religion qui revendiquent leur rédemption religieuse et une nouvelle naissance en tant que chrétiens. Ce concept est principalement présent dans le protestantisme, le pentecôtisme ou l'évangélisme aux États-Unis. Mais On trouve des born-again musulmans.

3) **Distinction** du texte : les fondamentalistes s'opposent aux accommodationnistes qui œuvrent pour la convergence d'une culture partagée : ce qui rapproche par delà les différences : le chrétien et le laïc peuvent avoir la même morale, le croyant juif et l'athée la même sensibilité sociale et historique.

### **Les fondamentalistes**

-Qui sont-ils ?

l'Islamisme radical : les salafistes qui veulent retrouver un islam tel que pratiqué dans les 2 générations qui ont suivi Mahomet Salaf= compagnons de Mahomet  
les wahhabites qui rejettent toute tradition et culte des saints pour s'en tenir à la lettre du coran<sup>2</sup>.

2) les pentecôtistes qui placent au premier rang de leur croyance la conviction que toute vie chrétienne comprend nécessairement une réactualisation des charismes de la primitive Église. Parmi ceux-ci, le baptême du Saint-Esprit (comme au jour de Pentecôte), accompagné du don de parler en langues (glossolalie) et de celui d'accomplir des miracles, surtout de guérison, joue un rôle primordial

3) Il existe un fondamentalisme juif les ultra orthodoxes (haredims) qui ont perçu la victoire de 1967 comme un événement miraculeux manifestant la présence divine, laquelle justifie un état dirigé par la torah sur la terre de Canaan, donnée une fois pour toute au peuple saint.

4) il y a un fondamentalistes sikhs religion qui mélange l'hindouisme et la culture musulmane etc

-Présentation du fondamentalisme du Hamas par une féministe palestinienne Manar Hasn 1992

« 1) La crise de la société arabe - qui, par nature, est islamique (selon les fondamentalistes) et qui constitue même "une société naturellement islamique" - est née du fait que la société s'est distancée des commandements divins de l'Islam et que ses élites ont été infectées par un Jahaliyah d'origine occidentale. On pense généralement que le terme Jahaliyah fait référence à la période pré-islamique. En fait, ce terme ne renvoie pas à une période historique spécifique, mais plutôt à un contexte où la société est régie par des lois "faites par l'homme" et non par les lois divines.

2. La société arabe ne peut être sauvée que par la lutte pour un État islamique, dont les peuples arabes seront les éléments de base ; un État où la Sharia, (loi islamique) sera la seule loi, interprétée par l'Ulimah Suprême (le docteur suprême ?), non par un gouvernement laïque.

3. La démocratie, l'égalité, la libération nationale, le socialisme et le communisme sont les agents de "l'impérialisme culturel" dont l'objectif est de détruire l'Islam, pour faire régner le Jahaliyah matérialiste, hédoniste et individualiste.

4. Tous les mouvements qui adhèrent aux principes ci-dessus (démocratie, etc.) sont les ennemis de l'Islam et donc, également, de la société arabe. Selon les fondamentalistes, la preuve en est que des musulmans comme des membres d'autres communautés collaborent dans ces mouvements. La lutte pour le triomphe de ces valeurs est corrompue et vile et doit être combattue.

---

<sup>2</sup> Fondé vers 1745 par Mohammed ibn Abd el-Wahhâb (1703 - 1792). L'intention de ce dernier était de ramener l'islam à sa pureté d'origine. Ses fidèles rejettent toute tradition pour s'en tenir au Coran et refusent le culte des saints.

Malgré leur invocation du passé les fondamentalistes utilisent les moyens les plus modernes de communication: G Kepel parle d'« extrême archaïsme et extrême modernité », on les a qualifié de *cultural oxymorons*

Oxymore= contradiction irréductible : voile et téléphone portable, kalachnikov et tenue de jogging, McDonald's et hallal, sacrifice rituel des animaux.

le lien social en crise devient un terreau favorable à une reconstruction identitaire basée sur la rupture et l'anathème.

Le fondamentalisme renvoie à un rejet qui parle aux déracinés ( ex en France il recrute chez les immigrés de la seconde générations ou chez des blancs déracinés ). Certains se laisseront entrainer à le djihad<sup>3</sup> à combattre pour améliorer la société dans des conflits locaux (Tchéchénie Afghanistan , Soudan ), ce qui procure des émotions fortes dans l'établissement d'une fraternité de lutte contre le méchant Satan.

**4) La religion pour l'export** : le marketing impose des évolutions :

-Ex Abandon du rejet des noirs chez les Mormons pour pouvoir s'implanter partout dans le monde et particulièrement chez les noirs.

- Avec la **glossolalie** les pentecôtistes ne sont pas inscrits à priori dans une langue et une culture précise cf p 25

Un mouvement pentecôtiste<sup>4</sup>, dans la perspective que le christ ne reviendra sur terre que lorsque l'évangile aura été prêché sur la terre entière , s'est fixé pour but d'identifier les peuples qui n'ont jamais été touchés par la prédication puis de leur donner les moyens d'être évangélisés dans leur propre langue(8000 recensés)cf p 235

-les communautés émigrés changent les croyances Par ex pour s'exporter l'hindouisme remet en cause les castes

Le formatage par la société des fonctions religieuses

par ex l'aumônerie est appliqué à l'Islam dans l'armée, les prisons, les hôpitaux

L'armée américaine, ayant en tête le modèle de l'aumônier catholique, a refusé à Shareda musulmane et officier de réserve, la fonction d'aumônière car en tant que femme elle n'a pas la possibilité de remplir toutes les taches liée à cette mission.

Mais devant le doute sur l'idéal citoyen qui demande pour vivre ensemble qu'on mette entre parenthèse ses attaches communautaires, la rupture fondamentaliste présente des risques pour la paix du vivre ensemble.

## II) le pur religieux n'est pas viable politiquement

Le fondamentaliste transforme ses croyances religieuses en rêve politique :

cf Présentation du fondamentalisme du Hamas par une féministe palestinienne Manar Hasn 1992

---

<sup>3</sup> **Jihad**, djihad ou djihād (arabe : jihād, جهاد, *lutte*) est un terme arabe faisant partie du vocabulaire de l'islam et signifiant « *exercer une force* », « *tâcher* » ou « *combattre* ». Il apparaît fréquemment <sup>[1]</sup> dans le Coran, particulièrement dans l'expression « *al-jihad bi anfousikoum* » (*Lutter contre les penchants de votre âme*; Il est l'équivalent en français de l'expression *se faire violence*) ou « *al-jihad fi sabil Allah* » (*combat sacré dans le chemin d'Allah*)<sup>[2],[3]</sup>. Le jihad invite les musulmans à *combattre afin de s'améliorer ou d'améliorer la société*<sup>[4]</sup>

<sup>4</sup> On appelle **pentecôtisme** ou, en un sens plus restrictif, mouvement de Pentecôte, les groupes religieux, généralement du type de la secte, qui placent au premier rang de leur croyance la conviction que toute vie chrétienne comprend nécessairement une réactualisation des charismes de la primitive Église. Parmi ceux-ci, le baptême du Saint-Esprit (comme au jour de Pentecôte), accompagné du don de parler en langues (glossolalie) et de celui d'accomplir des miracles, surtout de guérison, joue un rôle primordial Eu

Avec la **glossolalie** plus besoin de s'inscrire dans une langue et une culture précise cf p 25

« La société arabe ne peut être sauvée que par la lutte pour un Etat islamique, dont les peuples arabes seront les éléments de base ; un État où la Sharia, (loi islamique) sera la seule loi, interprétée par l'Ulimah Suprême (le docteur suprême ?), non par un gouvernement laïque.

3. La démocratie, l'égalité, la libération nationale, le socialisme et le communisme sont les agents de "l'impérialisme culturel" dont l'objectif est de détruire l'Islam, pour faire régner le Jahaliyah matérialiste, hédoniste et individualiste. »

Position intolérante qui interprète le religieux comme un lien politique  
peut-on faire de la foi la condition de la vie en commun ?

Cela suppose que l'individu soit toujours religieux et vertueux

Si on cherche explicitement la pureté de la vie on ne peut aboutir qu'à une coercition permanente où l'on sépare les bons et les méchants, les vrais croyants des mécréants, les purs et les impurs.

C'est la position du Hamas à Gaza ou des talibans qui cherchent à organiser la société sur des normes explicites qui doivent être universellement appliquées.

Selon Roy une société conserve la liberté si elle ne cherche pas à être totalement transparente. Il suffit d'une conformité extérieure.

Le conformisme permet le malentendu et les compromis qui correspondent à un intervalle de liberté pour chacun. Une société normale accepte un espace de déviance, des transgressions. La société doit tolérer un certain désordre si elle ne veut pas être entièrement répressive. C'est ce qu'ont compris les sociétés religieuses qui ont duré dans l'histoire. Elles se sont résolues à en rester à une unanimité de façade qui a permis à des courants profanes de coexister.

### III)

#### **La question de la souveraineté de l'état Hobbes**

La souveraineté de l'état est nécessaire pour faire vivre ensemble des gens différents en assurant l'ordre public

Dans une **société démocratique** elle n'est pas absolue mais limitée par les droits civils des citoyens. Les droits civils sont chargés de ménager l'autonomie des cs qu'il ne s'agit pas de forcer : l'espace privé est alors distingué de l'espace public.

Le privé renvoie aux sphères d'appartenances qui ne concernent pas la totalité de la communauté citoyenne

Par ex une cérémonie religieuse concerne la collectivité des croyants mais pas celle des libres penseurs. L'état n'a pas à l'interdire dans la mesure où elle ne trouble pas l'ordre public .

**L'état laïc** est chargé de la coexistence des communautés différentes qui ont toutes le droit civil à s'exprimer. Toutefois il y a problème quand des communautés se définissent explicitement contre la souveraineté de l'état. Cf le rejet de l'état<sup>5</sup> dans les banlieues  
Quand les communautés sont patriotiques comme aux Usa c'est moins dangereux

---

<sup>5</sup> L'état est responsable aussi dans la mesure où sa conduite n'est pas irréprochable cf la police épinglée par Amnesty